# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS**

An:				PCT	
				·	
siehe Formular PCT/ISA/220			<b>/220</b>	SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)  Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)  WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten	
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220			•		
	ationales Aktenzeich ÆP2004/012121		Internationales Anmeldo 27.10.2004	edatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 15.11.2003
	nationale Patentklass K17/346	sifikation (IPK) od	er nationale Klassifikation	und IPK	
\nme	elder	TEDALATION	AL CNADU		
jKN —	KN DRIVELINE INTERNATIONAL GMBH				
		•	0000110100	•	
	☐ Feld Nr. II☐ Feld Nr. III☐ Feld Nr. IV	Anwendbarke		•	che Tätigkeit und gewerbliche
	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellu Anwendbarkei Mangelnde Ei	ng eines Gutachtens ü t nheitlichkeit der Erfind:	u <b>ng</b>	
	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellu Anwendbarkei Mangelnde Ein Begründete Fe	ng eines Gutachtens ü t nheitlichkeit der Erfindt eststellung nach Regel	ung I 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtli	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigl
	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellu Anwendbarkei Mangelnde Ein Begründete Fe und der gewei	ng eines Gutachtens ü t nheitlichkeit der Erfindt eststellung nach Regel	ung I 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtli	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigl
	☐ Feld Nr. III ☐ Feld Nr. IV ☑ Feld Nr. V	Keine Erstellu Anwendbarkei Mangelnde Ein Begründete Fe und der gewei Bestimmte an	ng eines Gutachtens ü t nheitlichkeit der Erfindt eststellung nach Regel rblichen Anwendbarkei	ung I 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtli it; Unterlagen und Erkl	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigl
	☐ Feld Nr. III ☐ Feld Nr. IV ☑ Feld Nr. V	Keine Erstellu Anwendbarkei Mangelnde Ein Begründete Fe und der gewen Bestimmte an Bestimmte Mä	ng eines Gutachtens ü it nheitlichkeit der Erfindt eststellung nach Regel rblichen Anwendbarkei geführte Unterlagen	ung I 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtli it; Unterlagen und Erkl en Anmeldung	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigk
2.	☐ Feld Nr. III ☐ Feld Nr. IV ☑ Feld Nr. V ☐ Feld Nr. VI ☐ Feld Nr. VII	Keine Erstellur Anwendbarkei Mangelnde Ein Begründete Fe und der gewen Bestimmte an Bestimmte Mä Bestimmte Be	ng eines Gutachtens ü t nheitlichkeit der Erfindt eststellung nach Regel blichen Anwendbarkei geführte Unterlagen ingel der internationale	ung I 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtli it; Unterlagen und Erkl en Anmeldung	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigl
2.	☐ Feld Nr. IV ☐ Feld Nr. V ☐ Feld Nr. V ☐ Feld Nr. VI ☐ Feld Nr. VII ☐ Feld Nr. VIII ☐ WEITERES VOI Wird ein Antrag mit der internatio eine andere Beh	Keine Erstellur Anwendbarkei Anwendbarkei Mangelnde Eir Begründete Fernandete Fernandete Anwend der gewein Bestimmte and Bestimmte Mänger Bestimmte Bestimmt	ng eines Gutachtens ü t nheitlichkeit der Erfindu eststellung nach Regel blichen Anwendbarkei geführte Unterlagen ingel der internationale merkungen zur interna	ung I 43bis.1(a)(i) hinsichtli it; Unterlagen und Erkl en Anmeldung ationalen Anmeldung gestellt, so gilt dieser B en Behörde ("IPEA"); d gewählte IPEA dem II	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigl ärungen zur Stützung dieser Feststellung lescheid als schriftlicher Bescheid der lies trifft nicht zu, wenn der Anmelder
2.	☐ Feld Nr. IV ☐ Feld Nr. V ☐ Feld Nr. VI ☐ Feld Nr. VII ☐ Feld Nr. VIII ☐ Feld Nr. VIII ☐ WEITERES VOI ☐ Wird ein Antrag mit der internation eine andere Beh mitgeteilt hat, da Wenn dieser Ber aufgefordert, bei wurde oder vor A	Keine Erstellur Anwendbarkei Mangelnde Ein Begründete Found der gewein Bestimmte Mäßestimmte Mäßestimmte Bestimmte B	ng eines Gutachtens ü t nheitlichkeit der Erfinde eststellung nach Regel rblichen Anwendbarkei geführte Unterlagen ingel der internationale merkungen zur interna en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die escheide dieser Interna n vorgesehen als schrift blauf von 3 Monaten als lonaten ab dem Priorit	ung I 43bis.1(a)(i) hinsichtli it; Unterlagen und Erkl en Anmeldung ationalen Anmeldung gestellt, so gilt dieser B en Behörde ("IPEA"); d gewählte IPEA dem II ationalen Rechercheni ftlicher Bescheid der II ab dem Tag, an dem d	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätiglicher Bescheid als schriftlicher Bescheid der dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder hternationale Büro nach Regel 66.1 bis behörde nicht anerkannt werden.  PEA gilt, so wird der Anmelder as Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt, welche Frist später abläuft, eine
<b>2.</b>	☐ Feld Nr. IV ☐ Feld Nr. V ☐ Feld Nr. VI ☐ Feld Nr. VII ☐ Feld Nr. VIII ☐ Feld Nr. VIII ☐ WEITERES VOI ☐ Wird ein Antrag mit der internatio eine andere Beh mitgeteilt hat, da  Wenn dieser Bes aufgefordert, bei wurde oder vor / schriftliche Stellu	Keine Erstellus Anwendbarkeis Mangelnde Eis Begründete Fernandete Fernandete Fernandete Mangelndete Fernanden Westimmte Mangeliche Bestimmte Besti	ng eines Gutachtens ü t nheitlichkeit der Erfinde eststellung nach Regel rblichen Anwendbarkei geführte Unterlagen ingel der internationale merkungen zur interna en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die escheide dieser Interna n vorgesehen als schrift blauf von 3 Monaten als lonaten ab dem Priorit	ung I 43bis.1(a)(i) hinsichtli it; Unterlagen und Erkl en Anmeldung ationalen Anmeldung gestellt, so gilt dieser B en Behörde ("IPEA"); d gewählte IPEA dem II ationalen Recherchenl ftlicher Bescheid der II ab dem Tag, an dem d ätsdatum, je nachdem	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigk ärungen zur Stützung dieser Feststellung Bescheid als schriftlicher Bescheid der dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder Internationale Büro nach Regel 66.1 bis bi behörde nicht anerkannt werden. PEA gilt, so wird der Anmelder as Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt , welche Frist später abläuft, eine
2.	☐ Feld Nr. IV ☐ Feld Nr. V ☐ Feld Nr. VI ☐ Feld Nr. VII ☐ Feld Nr. VIII ☐ Feld Nr. VIII ☐ WEITERES VOI ☐ Wird ein Antrag mit der internatio eine andere Beh mitgeteilt hat, da ☐ Wenn dieser Bes aufgefordert, bei wurde oder vor / schriftliche Stellt ☐ Weitere Optione	Keine Erstellus Anwendbarkeis Mangelnde Eis Begründete Fernande Bestimmte Mängestimmte Mängestimmte Bestimmte Bestim	ng eines Gutachtens ünt heitlichkeit der Erfindusststellung nach Regel blichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen ingel der internationale merkungen zur internationale en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die escheide dieser Internationale vorgesehen als schrift blauf von 3 Monaten als lonaten ab dem Prioriti wo dies angebracht is	ung I 43bis.1 (a)(i) hinsichtli it; Unterlagen und Erkl en Anmeldung ationalen Anmeldung gestellt, so gilt dieser B en Behörde ("IPEA"); d gewählte IPEA dem II ationalen Recherchent ftlicher Bescheid der II ab dem Tag, an dem d ätsdatum, je nachdem st, Änderungen einzure	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigk ärungen zur Stützung dieser Feststellung Bescheid als schriftlicher Bescheid der dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder Internationale Büro nach Regel 66.1 bis bi behörde nicht anerkannt werden. PEA gilt, so wird der Anmelder as Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt , welche Frist später abläuft, eine
	☐ Feld Nr. IV ☐ Feld Nr. V ☐ Feld Nr. VI ☐ Feld Nr. VII ☐ Feld Nr. VIII ☐ Feld Nr. VIII ☐ WEITERES VOI ☐ Wird ein Antrag mit der internatio eine andere Beh mitgeteilt hat, da ☐ Wenn dieser Bes aufgefordert, bei wurde oder vor / schriftliche Stellt ☐ Weitere Optione	Keine Erstellus Anwendbarkeis Mangelnde Eis Begründete Fernande Bestimmte Mängestimmte Mängestimmte Bestimmte Bestim	ng eines Gutachtens ünt heitlichkeit der Erfindusststellung nach Regelschlichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen ingel der internationale merkungen zur internationale en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die escheide dieser Internationale vorgesehen als schrift blauf von 3 Monaten ab dem Prioritationaten ab dem	ung I 43bis.1 (a)(i) hinsichtli it; Unterlagen und Erkl en Anmeldung ationalen Anmeldung gestellt, so gilt dieser B en Behörde ("IPEA"); d gewählte IPEA dem II ationalen Recherchent ftlicher Bescheid der II ab dem Tag, an dem d ätsdatum, je nachdem st, Änderungen einzure	ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigk ärungen zur Stützung dieser Feststellung Bescheid als schriftlicher Bescheid der dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder Internationale Büro nach Regel 66.1 bis bi behörde nicht anerkannt werden. PEA gilt, so wird der Anmelder as Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt , welche Frist später abläuft, eine

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Bevollmächtigter Bediensteter



Europäisches Patentamt D-80298 München

Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Szodfridt, T

Tel. +49 89 2399-6929



# 10/5/9083

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/012121

MP201.2321 2006

	Feld Nr. I Grundlage des Bescheids				
1.	Hinsichtlich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).				
2.	insichtlich der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart rurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt rorden:				
	a. Art des Materials				
	□ Sequenzprotokoll				
	☐ Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll				
	b. Form des Materials				
	☐ in schriftlicher Form				
	☐ in computerlesbarer Form				
	c. Zeitpunkt der Einreichung				
	☐ in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten				
	zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerl	esbarer Form eingereicht			
	☐ bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche	e eingereicht			
	_				
3.	Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzproto eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.	daß die Information in den nachgereichten			
4.	. Zusätzliche Bemerkungen:				
	·				

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-7

Nein: Ansprüche -

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche 5,6

Nein: Ansprüche 1-4,7

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ansprüche: 1-7

Nein: Ansprüche: -

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

#### Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: US 2003/032516 A1 D2: US-A-2 774 253
D3: US-A-2 228 581 D4: US-A-2 313 183
D5: US-A-3 090 254 D6: US-A-3 505 904
D7: US-A-5 271 479 D8: US 2003/060319 A1

## 1. Neuheit des unabhängigen Anspruchs 1

Das Dokument D1, das als nächstkommender Stand der Technik erachtet wird, zeigt und beschreibt ein (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument)

Verteilergetriebe (Fig. 1) mit einem Gehäuse (4), einer Eingangswelle (14), einer dazu koaxialen ersten Ausganswelle (30) und einer parallel zu diesen liegenden zweiten Ausgangswelle (die nicht numerierte untere Welle in Figur 1) sowie einer Differentialanordnung zwischen den genannten Wellen (10), wobei die Eingangswelle einen Zapfenstern (32) mit mehreren radialen Lagerzapfen für die Ausgleichsräder (34) trägt, mit der ersten Ausgangswelle ein erstes Seitenrad (20) drehfest verbunden ist und auf der Eingangswelle ein zweites Seitenrad (44) drehbar gelagert ist (Absatz 27), von dem die zweite Ausganswelle angetrieben wird (Figur 1) und die Ausgleichsräder mit den Seitenräder im Verzahnungseingriff sind.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich daher von dem bekannten Mehrstufengetriebe dadurch, daß die Ausgleichsräder Stirnräder und die Seitenräder Kronenräder sind.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33(2) PCT).

# 2. Erfinderische Tätigkeit des unabhängigen Anspruchs 1

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

PCT/EP2004/012121

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, in dem bekannten Verteilergetriebe eine alternative Ausgleichsräder-Seitenräder Kombination zu ermöglichen.

Die Lösung ist im Bereich der Differentialgetrieben bereits bekannt, z.B. aus Dokument D2. Dokument D2 stellt Kegelräder als Seitenräder vor, aber als Alternative, die Seitenräder können auch Kronenräder sein (Spalte 2, Zeile 3-9) und die Ausgleichsräder sind denn zwangsläufig Stirnräder.

Wenn der Fachmann den gleichen Zweck erreichen will, ist es ihm ohne weiteres möglich, die Merkmale in Dokument D2 auch bei einem Verteilergetriebe gemäß Dokument D1 mit entsprechender Wirkung anzuwenden und auf diese Weise ohne erfinderisches Zutun zu einem Verteilergetriebe gemäß dem Anspruch 1 zu gelangen.

Daher beruht der Gegenstand des Anspruchs 1 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

#### 3. Gewerbliche Anwendbarkeit

Der Gegenstand des Anspruchs 1 scheint die Erfordernisse des Artikels 33(4) PCT zu erfüllen, da er zumindest auf dem Gebiet der Getriebetechnik herstellbar und auch benutzbar zu sein scheint.

#### 4. Abhängige Ansprüche 2-7

Die abhängigen Ansprüche 2-7, die weitere Ausbildungen der Erfindung nach Anspruch 1 zum Gegenstand haben, entsprechen ebenfalls nicht den Anforderungen des PCT, da deren Erfüllung diejenige des Anspruchs, von dem sie abhängen, voraussetzt; die Merkmale der nachfolgend aufgeführten Ansprüche scheinen zudem zumindest für sich gesehen aus den dazu genannten Dokumenten bekannt zu sein; sie umfassen daher keine wesentlichen Maßnahmen, die die Neuheit oder eine erfinderische Tätigkeit in irgendeiner Weise begründen könnten:

- Anspruch 2, 3: aus D1 bekannt (Figur 1);

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/012121

- Anspruch 4:

aus D3 bekannt (Figur 3);

- Anspruch 7:

aus D4 bekannt (Figur 1).

Die Gegenstände der Ansprüche 5-6 scheinen aus dem vorhandenen Stand der Technik weder bekannt, noch durch ihn nahegelegt zu sein.

### 5. Bemerkungen

- Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse der Regel 11.18(m) PCT, weil die Bezugszahl für die Eingangswelle in Anspruch 4 ist nicht identisch mit der Bezugszahl für die Eingangswelle in den anderen Ansprüchen.
- Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse der Regel 6.2(a) PCT, weil die Ansprüche 4-7 einen Bezug auf eine Figur haben.
- Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse der Regel 5.1(ii) PCT, weil kein Dokument in der Beschreibung diskutiert ist, das als Ausgangspunkt der Erfindung gelten kann.